



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ:

«Аналіз доступності, чутливості до конфліктів та перспектив розвитку міжмуніципальних соціальних послуг у пілотних громадах»

Житомирська область

Ця публікація підготовлена Громадською організацією «Фундація «Простір» в рамках проєкту «Аналіз доступності, чутливості до конфліктів та перспектив розвитку міжмуніципальних соціальних послуг у пілотних громадах Проєкту USAID «ГОВЕРЛА» та став можливим завдяки Агентству США з міжнародного розвитку (USAID) та щирій підтримці американського народу через Проєкт USAID «ГОВЕРЛА». Зміст цієї публікації не обов'язково відображає погляди USAID та Уряду США.

Розміщена у цьому виданні інформація та матеріали є вільними для копіювання, перевидання та поширення на території України всіма способами, якщо вони здійснюються безоплатно для кінцевого споживача та якщо за такого копіювання, перевидання й поширення обов'язковою є наявність посилання на авторів і суб'єкт майнового права на цю інформацію та розробку.

Висловлені у цій публікації погляди належать авторам і можуть не відображати погляди USAID та Уряду США.

Авторський колектив:

Ганна БОРОВА, радниця з питань інклюзії Проєкту USAID «ГОВЕРЛА»;

Галина БОЖЕНКО, експертка-соціологиня-конфліктологиня;

Сергій МИТРОХІН, координатор дослідження ГО «Фундація «Простір»

Ця інформація може бути корисною для створення матеріалів, які просувають соціальну інклюзію, а також для планування подальших дій на шляху до покращення доступності та інклюзивності в Житомирській області та Україні в цілому.

Методологічний підхід до проведення цього аналізу був реалізований громадською організацією «Фундація «Простір» в рамках проєкту «Аналіз доступності, чутливості до конфліктів та перспектив розвитку міжмуніципальних соціальних послуг у пілотних громадах Проєкту USAID «ГОВЕРЛА» та став можливим завдяки Агентству США з міжнародного розвитку (USAID) та щирій підтримці американського народу через Проєкт USAID «ГОВЕРЛА». Зміст цього заходу не обов'язково відображає погляди USAID та Уряду США.

Публікація відображає дані зібрані за допомогою різних методик та інструментів оцінки, зокрема через опитування та безпосередні обстеження об'єктів. Таким чином досліджено стан доступності послуг у громадах Житомирської області, який є основою рекомендації щодо поліпшень стану доступності послуг об'єктів соціальної роботи, які могли б бути включені до оновлених або нових місцевих політик (стратегій, рішень, програм та планів заходів, тощо).

Команда авторів публікації вдячна представникам Гришковецької, Ємільчинської, Звягельської, Іршанської, Коростенської, Любарської, Тетерівської, Хорошівської, Чуднівської, Черняхівської громад Житомирської області з числа членів Робочих груп з питань доступності послуг об'єктів соціальної роботи в громадах, співробітництва з іншими територіальними громадами, підвищення рівня інклюзії, у тому числі задля попередження конфліктів в громадах у різних сферах життя місцевого населення, за допомоги в організації та реалізації методології роботи, за оптимізм та прагнення спільно покращувати рівень соціальної інклюзії в громадах.

Зміст

Методологія проведення оцінки доступності послуг в громадах за допомогою існуючих методологічних інструментів.	1
Загальна мета.....	1
Методи та форми дослідження.....	1
Географія проведення дослідження.....	1
Перелік громад, що взяли участь у проведенні оцінки доступності послуг:	2
Перелік об'єктів Житомирської області, що взяли участь у проведенні оцінки доступності послуг.....	2
Показники обстеження:	6
Форма “Первинна фізична доступність об'єктів”.....	6
Зона паркування автомобілів.....	6
Прилегла територія.....	6
Входи/виходи, двері.....	7
Тактильні елементи.....	7
Сходи.....	7
Пандуси.....	7
Коридори.....	8
Ліфти та підйомні пристрої.....	8
Санітарно-гігієнічні вимоги.....	8
Заходи безпеки.....	8
Тактильні інформаційні покажчики.....	8
Індивідуальний показник доступності закладів соціальної роботи, що прийняли участь в обстеженні, Житомирська область.....	9
Форма “Аналіз потреб об'єкту соціальної роботи”.....	19
Гришковецька громада.....	20
Звягельська громада.....	20
Іршанська громада.....	20
Тетерівська громада.....	21
Хорошівська громада.....	21
Черняхівська громада.....	22
Чуднівська громада.....	22
Форми “Аналіз визначення потреб населення в наданні соціальних послуг” та “З'ясування питань обізнаності та поінформованості щодо понять «інклюзивність» та «універсальний дизайн»” - об'єднані.....	23
Портрет респондентів.....	23
Належність до вразливих груп населення.....	23
Ставлення до громади.....	24
Оцінка наявності та якості послуг у громаді.....	25
Доступність освіти в громадах.....	26
Доступність послуг.....	28
Конфлікти у громаді.....	29
Зайнятість населення.....	32
Оцінка якості надання соціальних послуг.....	33
Потреби громад Житомирської області у створенні спеціалізованих закладів для задоволення потреб вразливих груп населення.....	37
Інфраструктурні інвестиції.....	38
Рекомендації опитаних респондентів щодо поліпшення сфери надання соціальних послуг у громадах Житомирській області.....	38
Громадська активність.....	39
Інклюзія та універсальний дизайн.....	40
Загальні висновки.....	41

Методологія проведення оцінки доступності послуг в громадах за допомогою існуючих методологічних інструментів.

Методологія розроблена та підготовлена з урахуванням нормативно-правових актів, методичних рекомендацій та підходів, перелік яких наведено нижче, та дозволяє структуровано і за допомогою проходження громадою визначених кроків підійти до: збору даних, їх моніторингу, аналізу та оцінки доступності послуг в громаді, які впливають на соціальні показники розвитку громади. Передбачається, що громада зможе організувати за рекомендованими формами збір всіх необхідних даних щоб дослідити свій соціальний профіль, що дозволить отримати реальну загальну картину всіх необхідних даних для подальшого використання і планування програмної роботи, підготовки обґрунтувань та аналізу кількісних показників соціально-економічного розвитку громади, міжмуніципальних послуг соціального, соціокультурного, спортивного, освітнього, медичного та іншого характеру, у разі необхідності.

Загальна мета

Загальна мета - дослідити стан доступності послуг в громадах та сформувати рекомендації в плани реалізації покращень в сферах, що стосуються соціального напрямку діяльності громад та можуть увійти до оновлених/нових інклюзивних місцевих політик - стратегій та програм розвитку територіальних громад.

Методи та форми дослідження.

Оцінка доступності послуг в громадах формується за результатом комплексного ланцюгового аналізу форм-додатків, що були розроблені для використання під час проведення оцінки доступності послуг в громадах відповідно методологічного підходу, описаного в окремій публікації за посиланням:



<https://ndo.lg.ua/articles/172-anal-z-dostupnost-chutlivost-do-konfl-kt-v-soc-alnih-poslug-metodolog-chnii-p-dh-d.html>

Всі форми використовуються в залежності від типу об'єкту соціальної установи та дозволяють отримати повну інформацію про стан надання послуг та конкретні потреби по їх покращенню, зокрема потреби персоналу та клієнтів з числа населення та насамперед з числа постраждалих верств населення (ВПО, люди з інвалідністю та порушенням функціональності, жінки та діти з інвалідністю, сім'ї, в яких є такі особи).

Методи збору даних змішані: експертна група розподіляла між собою роботу на об'єкті дослідження та відповідальність за заповнення форм дослідження з членами відповідних робочих груп, створених на рівні громад та затверджених розпорядженнями органів місцевого самоврядування пілотних громад.

Аналіз визначення потреб населення в наданні соціальних послуг та з'ясування питань обізнаності та поінформованості щодо понять «інклюзивність» та «універсальний дизайн».

Географія проведення дослідження Житомирська область.

Перелік громад, що взяли участь у проведенні оцінки доступності послуг:

Область	Громада	Загальна кількість мешканців у віці 15 років і старше
Житомирська	Гришковецька селищна ТГ	7927
Житомирська	Звягельська міська ТГ	61603 (загальне населення)
Житомирська	Ємільчинська селищна ТГ	17656
Житомирська	Іршанська селищна ТГ	7479
Житомирська	Коростенська міська ТГ	60044
Житомирська	Любарська селищна ТГ	21147
Житомирська	Тетерівська сільська ТГ	8030
Житомирська	Хорошівська селищна ТГ	14721
Житомирська	Черняхівська селищна ТГ	16397
Житомирська	Чуднівська міська ТГ	16260

Перелік об'єктів Житомирської області, що взяли участь у проведенні оцінки доступності послуг.

Проведення експертної оцінки доступності проводилось відповідно сформованому та затвердженому робочою групою плану графіку робіт, з чітким переліком закладів, що мають бути обстежені.

Громада	Назва об'єкту	Адреса	Дата обстеження
Гришковецька селищна ТГ	Адміністративне приміщення Старий Солотвин	с. Старий Солотвин, вул. О. Сокорчука, 34	18.12.2023
Гришковецька селищна ТГ	Адміністративне приміщення Никонівського старостинського округу	с.Никонівка, вул. Верещака, 2	18.12.2023

Гришковицька селищна ТГ	Адміністративне приміщення Скаківського старостинського округу	с. Скаківка , вул. Остальського, 24	18.12.2023
Гришковицька селищна ТГ	Адміністративне приміщення Осиківський Старостинський округ	с. Осикове, вул. Центральна, 10	18.12.2023
Гришковицька селищна ТГ	Маєток Михайла Чайковського	с. Гальчин, вул. Михайла Чайковського, 14 а	18.12.2023
Звягельська міська ТГ	Палац культури імені Лесі Українки	м. Звягель, площа Лесі Українки, 9	22.12.2023
Звягельська міська ТГ	Центр комплексної реабілітації для дітей з інвалідністю	м. Звягель, вул. Шевченка, 29	22.12.2023
Звягельська міська ТГ	Гімназія №10	м. Звягель, вул. Сагайдачного, 215	22.12.2023
Звягельська міська ТГ	КНП Звягельська багатопрофільна лікарня (лікувальний корпус)	м. Звягель, вул. Наталії Оржевської, 13	22.12.2023
Звягельська міська ТГ	КНП Звягельська багатопрофільна лікарня	м. Звягель, вул. Наталії Оржевської, 13	22.12.2023
Ємільчинська селищна ТГ	Ємільчинський центральний будинок культури	сmt. Ємільчине, вул. Соборна, 27	21.12.2023
Ємільчинська селищна ТГ	Ємільчинська лікарня	сmt. Ємільчине, вул. Першого травня, 133	21.12.2023
Ємільчинська селищна ТГ	Інклюзивно-ресурсний центр	сmt. Ємільчине, вул. Першого травня, 133	21.12.2023
Ємільчинська селищна ТГ	Ємільчинська селищна рада	сmt.Ємільчине, вул. Соборна, 18а	21.12.2023
Ємільчинська селищна ТГ	Центр надання соціальних послуг	сmt. Ємільчине , вул. Першого травня, 1	21.12.2023
Іршанська селищна ТГ	Іршанський ліцей	сmt. Іршанськ, вул. Шевченка, 11	19.01.2024
Іршанська селищна ТГ	Іршанська школа мистецтв	сmt Іршанськ, вул. Шевченка, 17	19.01.2024
Іршанська селищна ТГ	Заклад дошкільної освіти "Білочка"	сmt. Іршанськ, вул. Гулія 11/1	19.01.2024
Іршанська селищна ТГ	Центр Первинної медико - санітарної допомоги	сmt. Іршанськ, вул. Шевченка, 4	

			19.01.2024
Іршанська селищна ТГ	Комунальний заклад Центр Соціальних послуг	смт. Іршанськ, вул. Гулія, 7	19.01.2024
Коростенська міська ТГ	Управління праці та соціальних послуг населенню	м. Коростень, вул. Шевченка, 8	18.01.2024
Коростенська міська ТГ	Спортивний клуб для людей з обмеженими можливостями "Витязь"	м. Коростень, вул. Маяковського, 105- а	18.01.2024
Коростенська міська ТГ	Комунальна установа "Джерело Надії "	м. Коростень, вул. Музейна, 7	18.01.2024
Коростенська міська ТГ	Хоспіс "Святої Олени" Товариства Червоного Хреста	м. Коростень, вул. Жмаченка, 46	18.01.2024
Коростенська міська ТГ	Приміщення УПСЗН (прозорий соціальний офіс)	м. Коростень, вул. Музейна, 5	18.01.2024
Любарська селищна ТГ	Адмінбудівля селищної ради	смт. Любар, вул. Незалежності, 39	19.12.2023
Любарська селищна ТГ	Комунальний заклад "Любарський районний будинок культури"	смт. Любар, вул. Незалежності, 38	19.12.2023
Любарська селищна ТГ	Любарський територіальний центр соціального обслуговування (надання соціальних послуг)	смт. Любар, вул. Незалежності, 38	19.12.2023
Любарська селищна ТГ	Комунальне некомерційне підприємство "Любарська лікарня" Любарської селищної ради Житомирської області	с. Старий Любар, вул. Медична, 5	19.12.2023
Любарська селищна ТГ	Любарський ліцей №2	с. Новий Любар, вул. Бердичівська, 4А	19.12.2023
Тетерівська сільська ТГ	Денишівський ліцей імені В.Г. Бондарчука	с. Дениші, вул. Садова, 5	20.12.2023
Тетерівська сільська ТГ	Тетерівський будинок культури	с. Тетерівка, вул. Шевченка, 25-б	20.12.2023
Тетерівська сільська ТГ	Тетерівська сільська рада	с. Тетерівка, вул. Шевченка 25	20.12.2023
Тетерівська сільська ТГ	Тетерівський ліцей	с. Тетерівка, вул. Шевченка, 27-а	20.12.2023

Тетерівська сільська ТГ	ЦНАП Тетерівської сільської ради	с. Корчак, вул. Чуднівська, 27-б	20.12.2023
Хорошівська селищна ТГ	Хорошивська селищна рада	смт. Хорошів, вул. Героїв України, 13	20.12.2023
Хорошівська селищна ТГ	Хорошівський будинок культури	смт. Хорошів, вул. Соборна, 7	20.12.2023
Хорошівська селищна ТГ	Хорошівський ЦНАП	смт. Хорошів, вул. Героїв України, 6	20.12.2023
Хорошівська селищна ТГ	Хорошівський центр медико-соціальної допомоги	смт. Хорошів, вул. Шевченка, 42	20.12.2023
Хорошівська селищна ТГ	Хорошівський ліцей №1	смт. Хорошів, вул. вул. 95-ї бригади, 4	20.12.2023
Черняхівська селищна ТГ	КНП "Черняхівське територіальне медичне об'єднання"	смт. Черняхів, вул. Франка, 42-3	19.01.2024
Черняхівська селищна ТГ	Комунальна установа "Територіальний центр соціального обслуговування"	смт. Черняхів, вул. Гречка, 35	19.01.2024
Черняхівська селищна ТГ	Черняхівський ліцей №2	смт. Черняхів, вул. Івана Франка, 16-б	19.01.2024
Черняхівська селищна ТГ	Черняхівський ліцей №1	смт. Черняхів, вул. Слобідська, 14	19.01.2024
Черняхівська селищна ТГ	Адміністративна будівля Черняхівської селищної ради	смт. Черняхів, Майдан Рад, 1	19.01.2024
Чуднівська міська ТГ	Чуднівська міська рада	м. Чуднів, вул. Героїв Майдану, 104	19.12.2023
Чуднівська міська ТГ	Чуднівський ЦНАП	м. Чуднів, вул. Героїв Майдану, 146	19.12.2023
Чуднівська міська ТГ	Чуднівський міський будинок культури	м. Чуднів, вул. Героїв Майдану, 95-Б	19.12.2023
Чуднівська міська ТГ	КЗ "Чуднівський ліцей"	м. Чуднів, вул. Соборна, 1	19.12.2023
Чуднівська міська ТГ	КНП "Чуднівська лікарня"	м. Чуднів, вул. Житомирська, 15	19.12.2023

Показники обстеження:

Форма "Первинна фізична доступність об'єктів".

За результатами експертної оцінки, що проводилась безпосередньо на кожному об'єкті соціальної роботи можна побачити, що питання доступності для Житомирської області є нагальним. 59% закладів соціальної роботи є недоступними, або обмежено доступними для осіб з інвалідністю.

Середній показник оцінки доступності по Житомирській області, в рамках проведеного експертного обстеження складає 40,6 із можливих 100.

Показник доступності включає в себе комплексне оцінювання за 74 критеріями, серед яких: зона паркування автомобілів, прилегла територія, входи/виходи, двері, тактильні елементи, сходи, пандуси, коридори, ліфти та підйомні пристрої, санітарно-гігієнічні вимоги, заходи безпеки, тактильні інформаційні покажчики, тощо.

Зона паркування автомобілів.

У 86% закладів, що були обстежені в рамках дослідження, майданчики зупинки для посадки і висадки з транспорту осіб з інвалідністю не відповідають нормам ДБН.

Лише 16% обстежених закладів мають розмітку, яка позначає місця стоянки транспортних засобів, які перевозять осіб з інвалідністю чи на яких встановлено розпізнавальний знак "Водій з інвалідністю", або табличка до дорожнього знаку "Місце для стоянки" - "Особи з інвалідністю".

Прилегла територія

88% закладів, що були обстежені в рамках дослідження, знаходиться на окремій, відгородженій території.

У 70% закладів вхід на територію без перешкод (ширина хвіртки не менш 0,9 м., відсутність сходів чи порогів, роторних турнікетів інших бар'єрів). Ширина пішохідних шляхів із зустрічним рухом не менше 1,8 м. у 92%. Поверхня тротуару рівна і неслизька 66% та у 58% немає сходів/бордюрів на тротуарі. В тротуарах немає вибоїн, щілин, швів розміром більш ніж 0,015 м у 50% обстежених закладів. Вздовж пішохідних шляхів встановлено бордюри, висотою не менше 0,05 м. у 56%.

Проте майже у 64% обстежених закладів відсутні пандуси/пониження бордюрів в місцях перетину пішохідної та проїжджої частин. Пониження бордюрів та інші вертикальні спорудження на шляхах руху пішоходів перевищує 0,02 м. майже у 70% закладів.

Нижній рівень природних/штучних перепон по висоті не менше 2,10 м (звисаючі гілки дерев тощо) у майже 98% обстежених закладів.

Лише 12% закладів мають на прилеглий території улаштування маршруту руху за допомогою направляючої тактильних елементів (далі по тексті скорочено – ТЕ) від входу/ виходу з будівлі до основних об'єктів дорожнього простору. 12% закладів обладнані наземними пішохідними переходами попереджувальною тактильною смугою. Водостоки на тротуарах закриті решіткою з чарунками не більше 0,015 м., або дренажна система скрита та викид йде на відмостку, що не створює перепону у 24% обстежених закладів.

Входи/виходи, двері.

98% споруд мають чітко видимий, доступний головний вхід з вулиці. У 48% закладів передбачений альтернативний доступ через службовий або додатковий вхід. Проте при недоступності з головного входу, інформація (піктограма/табличка/вказівник) про альтернативний вхід наявна лише у 30% закладів.

Майданчики перед входом, а також пандус, сходи, підймальні пристрої для людей з інвалідністю захищені від атмосферних опадів у 38%.

У всіх закладах двері розташовані зручно, ширина робочого полотна вхідних дверей не менш 0,9 м у 86% закладів та 98% закладів мають прямий рівний вхід. Решітка/щітка для витирання ніг (за наявності) не створює бар'єру у 82% закладів. За необхідності влаштування порогів (вхідні двері), висота кожного елемента порога не перевищує 0,02 м у 56% обстежених закладів.

Глибина тамбурів і тамбур-шлюзів відповідає нормам ДБН у 56% обстежених закладів. У 54% входів та виходів обстежених будівлю, ручки дверей мають форму, поверхню та розташування, що зручні для охоплення рукою та максимальне зусилля для відкривання чи закривання дверей не перевищує 2,5 кг у 92% закладів. А час автоматичного/примусового закриття дверей не менший ніж 5 сек лише у 86% закладів. Лише 32% дверей облаштовані спеціальними пристосуваннями для фіксації дверних полотен в положенні «зачинено» і «відчинено». У випадку використання дверей із зашклюденими полотнами, передбачено на склі яскраве маркування непрозорою попереджувальною смугою на висоті від 1,0-1,5 м, із шириною смуги, ідентичною шириною дверного прорізу має лише 46% закладів. У полотнах вхідних дверей передбачені оглядові панелі з протиударного скла у жодному з закладів, але нижня частина дверних полотен захищена протиударною смугою лише в 36% закладів.

Лише в 18% закладів передбачена система візуальної інформації для людей з порушенням слуху.

Тактильні елементи.

Лише у 4% закладів, наявні ознаки встановлення в закладі тактильних елементів (далі по тексту скорочено – ТЕ), що тактильно відрізняються від основної поверхні, на яку вони встановлені. Основне питання, яке слід контролювати – це чи відчутні вони за допомогою тростини або підшви взуття.

Сходи.

У 40% закладів, сходи на шляху до їх входу - суцільні, рівні, неслизькі, мають спеціальне покриття. Ширина маршу сходів всередині будівлі відповідає нормам ДБН у 58% закладів (для громадських будівель з урахуванням інклюзивності – 1,2 м та більше, але краще 1,5 м).

Лише 14% закладів облаштовані сходами з тактильним (рельєфним), візуальним (кольором) покриттям елемента попередження, який розташовується на початку і в кінці сходів мінімум за 600 мм від 1-ї сходинки.

Пандуси.

Лише у 68% закладів наявні пандуси. 22% встановлених пандусів відповідають нормам ДБН: Висота підйому кожного маршу пандуса не перевищує 0,8 м. На початку та в кінці кожного підйому пандуса влаштовані горизонтальні площадки шириною не менше ширини маршу пандуса і довжиною не менше 1,5 м. Горизонтальні майданчики на

розворотах розміром площадки не менш 1,5 м x 1,5 м. Ширина пандуса в просвіті за одностороннім рухом -1,2 м, за двостороннім 1,8 м. У більшості випадків, заклади оснащені одним пандусом вхідної зони та не мають його на другому/аварійному вході/виході.

Коридори.

У 92% закладів ширина коридорів не менш 1,5 м, ширина проходу між меблями не менш 1,2 м. Ширина коридору при зустрічному (інтенсивному) русі не менш 1,8 м у 80% закладів. Безбар'єрність по висоті 2,1 м, не перешкоджає незрячим у всіх закладах. Є поодинокі випадки, коли коридори заставлені меблями, що може/або створює перепони.

Ліфти та підйомні пристрої.

Лише в 14% закладах встановлено ліфт/підйомний пристрій, який призначено для використання особами з інвалідністю та лише в 1 закладі кнопки керування таким пристроєм відповідають вказаним нормативам.

Жоден з закладів не облаштований підйомником для осіб на кріслах колісних.

Санітарно-гігієнічні вимоги.

Лише 12% закладів оснащені туалетними кімнатами відповідно норм ДБН, що потребують додаткового облаштування: до закладів на вході до туалетів загального користування, в яких передбачена універсальна кабіна для осіб з інвалідністю, які пересуваються в кріслах колісних, встановлені інформаційні таблички, позначені піктограмами Міжнародного символу доступності, розмір універсальної кабіни, де двері мінімальною шириною 0,9 м, та легко відчиняються. Як звісно, вбиральня для відвідувача на кріслі-колясці повинні мати ширину не менше за 1,65 м, глибину — 1,8 м, двері повинні відкриватися назовні.

Заходи безпеки.

Лише 8% закладів, обладнані елементами доступності для аварійних виходів з нижнього поверху. Заклади не облаштовані покажчиками шляху евакуації, та потребують оснащення світло-звуковими сигналізаторами.

Тактильні інформаційні покажчики.

Жоден з закладів на має наявні елементи тактильних інформаційних покажчиків, що інформують про заклад та послуги, що надаються. 84% закладів не оснащені тактильними покажчиками/табличками/вказівниками зі шрифтом Брайля: план (схема) поверхів будівлі, евакуації, прилеглої території (за наявності), окремих локацій об'єктів.

Таблички з номером кабінету та його призначенням, які повинні бути розміщені на висоті від 1,2-1,5 м на відстані 0,3 м праворуч відносно дверей, не відповідають нормам в жодному закладі.

Індивідуальний показник доступності закладів соціальної роботи, що прийняли участь в обстеженні, Житомирська область.

Громада	Назва об'єкту	Показник доступності	Короткий експертний висновок нагальних потреб, щодо підвищення рівня доступності.
Гришковицька селищна ТГ	Адміністративне приміщення Старий Солотвин	21,6	Будівля з двома поверхами потребує переробки вхідної зони та обладнанням підйомником або боковим нормативним пандусом, а також виконання ремонтних робіт з підключенням до систем водопостачання та каналізації. Елементи універсального дизайну та ті, що забезпечують інклюзивність відсутні.
Гришковицька селищна ТГ	Адміністративне приміщення Никонівського старостинського округу	14,9	Двоповерхова будівля, потребує проведення інклюзивної реконструкції. Особливу увагу слід приділити прилеглий території та вхідній групі елементів на шляху до попадання в приміщення (встановлення підйомнику або нормативного пандусу), облаштування зони паркування. Елементи універсального дизайну та ті, що забезпечують інклюзивність відсутні.
Гришковицька селищна ТГ	Адміністративне приміщення Скаківського старостинського округу	17,6	Одноповерхова будівля з відокремленою територією потребує проведення ремонтних робіт, утеплення та підключення будівлі до систем водопостачання та каналізації. Елементи універсального дизайну та ті, що забезпечують інклюзивність відсутні.
Гришковицька селищна ТГ	Адміністративне приміщення Осиківський Старостинський округ	18,9	Будівля потребує проведення інклюзивної реконструкції, ширина коридорів та вхідної зони дозволяє це зробити. Прилегла територія та зона паркування не відповідає нормам ДБН. Заклад потребує підключення та забезпечення системами водопостачання та каналізації, належного облаштування інклюзивної туалетної кімнати. Елементи універсального дизайну та ті, що забезпечують інклюзивність відсутні.

Гришковецька селищна ТГ	Маєток Михайла Чайковського	12,2	Історична будівля, повноцінна інклюзивна реконструкція обмежена через розміри деяких приміщень, потребує повного проведення ремонтних робіт з додержанням ДБН інклюзивності, облаштування вхідної зони, зони паркування, а також туалетної кімнати відповідно нормативів. Елементи універсального дизайну та ті, що забезпечують інклюзивність відсутні.
Звягельська міська ТГ	Палац культури імені Лесі Українки	62,2	Прилегла територія після реконструкції, вхідна зона облаштована пандусом. Заклад потребує облаштування внутрішніми пандусами та електричним підйомником на другий поверх. Проведення реконструкції туалетних кімнат відповідно норм ДБН, облаштування тактильними елементами та засобами для людей з порушеннями зору та слуху.
Звягельська міська ТГ	Центр комплексної реабілітації для дітей з інвалідністю	12,2	Заклад перебуває в стадії ремонтних робіт. Необхідно провести інклюзивну реконструкцію вхідної зони. Приміщення дозволяють провести відповідне інклюзивне облаштування. Заклад має зручне місце розташування та прилеглу територію для закладу такого типу. Рекомендовано проведення періодичного аудиту доступності на етапі проведення ремонтних робіт.
Звягельська міська ТГ	Гімназія №10	52,2	Заклад потребує інклюзивного інженерного рішення вхідної зони, встановлення підйомнику. Є необхідність провести реконструкцію прилеглої території облаштувати парко місце для осіб з інвалідністю. Приділити увагу облаштуванню закладу та його підхідних шляхів тактильними елементами.
Звягельська міська ТГ	КНП Звягельська багатoproфільна лікарня (лікувальний корпус)	82,4	Заклад має елементи доступності, потребує забезпечення туалетних кімнат відповідних розмірів універсальними кабінами (встановлення дзеркал, пісуарів,

			опорних відкидних елементів).
Звягельська міська ТГ	КНП Звягельська багатoproфільна лікарня	82,4	Потребує обладнання елементами доступності аварійного виходу з нижнього поверху. Встановлення тактильних інформаційних покажчиків, що інформують про заклад та послуги, що надаються, а також табличок з номерами кабінетів та їх призначень, логістичних мемосхем плану приміщень в будівлі на висоті відповідно норм ДБН та бажано обладнанням звуковими пристроями.
Ємільчинськ а селищна ТГ	Ємільчинський центральний будинок культури	28,4	Двоповерхова будівля закладу потребує проведення інклюзивного облаштування вхідної зони (встановлення нормативного пандусу). Облаштування туалетних кімнат відповідно норм ДБН для забезпечення їх доступності (внутрішні скоси сходів та пандуси). Встановлення тактильних елементів та звукових пристроїв для забезпечення зручної логістики закладом. Облаштування зони паркування. Елементи універсального дизайну та ті, що забезпечують інклюзивність закладу відсутні.
Ємільчинськ а селищна ТГ	Ємільчинська лікарня	71,6	Заклад потребує реконструкції прилеглої території, вхідна зона потребує часткового оновлення (прибрати решітку для витирання ніг, нормативні поручні пандусів, навіси). Облаштування зони паркування відповідно норм ДБН. Облаштування інклюзивних санітарних кімнат на кожному поверсі закладу.
Ємільчинськ а селищна ТГ	Інклюзивно-ресурсний центр	55,4	Заклад потребує реконструкції прилеглої території. Вхідна зона потребує також часткового оновлення (інженерне інклюзивне рішення щодо розширення тамбуру вхідної зони) та встановлення тактильних елементів для забезпечення інклюзивної логістики.

Ємільчинська селищна ТГ	Ємільчинська селищна рада	44,6	Заклад потребує реконструкції прилеглої території, облаштування зони паркування відповідно ДБН. Вхідна зона потребує часткового оновлення (реконструкція пандусу, встановлення правого поруччя). Необхідне інклюзивне інженерне рішення щодо забезпечення доступності приміщень першого поверху (наявні сходи). Встановлення тактильних елементів, покажчиків. Елементи універсального дизайну та ті, що забезпечують інклюзивність будівлі відсутні.
Ємільчинська селищна ТГ	Центр надання соціальних послуг	23,0	Заклад потребує інклюзивної реконструкції вхідної зони (заміна вхідних дверей, облаштування нормативним пандусом з поруччями, облаштування прилеглої території відповідно норм ДБН. Облаштування туалетної кімнати. Елементи універсального дизайну та ті, що забезпечують інклюзивність відсутні.
Іршанська селищна ТГ	Іршанський ліцей	31,1	Двоповерхова будівля закладу потребує проведення інклюзивного облаштування вхідної зони (встановлення нормативних пандусів). Облаштування туалетних кімнат відповідно норм ДБН. Встановлення тактильних елементів та покажчиків. Облаштування зони паркування. Елементи універсального дизайну та ті, що забезпечують інклюзивність відсутні.
Іршанська селищна ТГ	Іршанська школа мистецтв	18,9	Заклад потребує інклюзивної реконструкції вхідної зони (заміна вхідних дверей, облаштування нормативним пандусом з поруччям, облаштування прилеглої території відповідно норм ДБН. Облаштування туалетної кімнати. Оновлення системи опалення будівлі. Елементи універсального дизайну та ті, що забезпечують інклюзивність відсутні.
Іршанська	Заклад дошкільної	60,8	В закладі наявні елементи універсального дизайну та ті, що

селищна ТГ	освіти "Білочка"		забезпечують інклюзивність, проведено реконструкцію. Наразі необхідно провести роботи: покриття нормативного пандусу вхідної зони, облаштування зони паркування, часткове оновлення пішохідних шляхів до будівлі, заміна вхідної двері до туалетної кімнати відповідно норм ДБН та прибирання з кімнати зайвих предметів.
Іршанська селищна ТГ	Центр Первинної медико - санітарної допомоги	37,8	В закладі наявні елементи забезпечення доступності, проте необхідно проводити реконструкцію туалетної кімнати, розширення дверей вхідної зони, внутрішні двері. Необхідно встановлення: табличок відповідно норм ДБН, тактильних елементів та облаштування парко місця.
Іршанська селищна ТГ	Комунальний заклад Центр Соціальних послуг	23,0	Заклад потребує повної інклюзивної реконструкції відповідно норм ДБН. Облаштування туалетної кімнати. Заміну вхідних дверей, встановлення нормативних пандусів вхідної та внутрішньої зон. Елементи універсального дизайну та ті, що забезпечують інклюзивність відсутні.
Коростенськ а міська ТГ	Управління праці та соціальних послуг населенню	43,2	В закладі наявні елементи інклюзії, проте необхідно: провести реконструкцію туалетної кімнати відповідно норм ДБН, замінити двері вхідної зони та внутрішні, встановити тактильні елементи, облаштувати паркомісця.
Коростенськ а міська ТГ	Спортивний клуб для людей з обмеженими можливостями "Витязь"	33,8	В закладі наявні елементи інклюзії, проте необхідно: проводити реконструкцію туалетної кімнати відповідно норм ДБН; розширювати двері вхідної зони; встановлювати інклюзивні таблички та показники, тактильні елементи; облаштовувати прилеглу територію та зони паркування.
Коростенськ а міська ТГ	Комунальна установа "Джерело Надії "	44,6	Необхідно провести заміну внутрішніх та зовнішніх дверей відповідно норм ДБН, встановити інклюзивні вказівники, таблички та

			тактильні елементи, облаштувати зону паркування, провести реконструкцію пандусу зі встановленням поручнів відповідно нормативів.
Коростенська міська ТГ	Хоспіс “Святої Олени” Товариства Червоного Хреста	13,5	Заклад потребує повної реконструкції відповідно норм ДБН. Елементи універсального дизайну та ті, що забезпечують інклюзивність будівлі відсутні.
Коростенська міська ТГ	Приміщення УПСЗН (прозорий соціальний офіс)	43,2	Заклад після проведення ремонтних робіт, потребує встановлення елементів універсального дизайну, тактильних елементів, універсально інклюзивних вказівників, покажчиків та табличок, облаштування зони паркування. Незначної інклюзивної реконструкції туалетної кімнати для осіб з інвалідністю (яка на момент аудиту не працювала)
Любарська селищна ТГ	Адмінбудівля селищної ради	55,4	Потребує інженерного рішення, щодо забезпечення доступності другого та третього поверхів, нанесення тактильних елементів, вказівників та покажчиків універсального дизайну, розмітки зони паркування.
Любарська селищна ТГ	Комунальний заклад “Любарський районний будинок культури”	22,0	Необхідно провести: реконструкцію прилеглої території, облаштування зони паркування, реконструкцію туалетної кімнати відповідно норм ДБН. Елементи універсального дизайну та ті, що забезпечують інклюзивність будівлі відсутні.
Любарська селищна ТГ	Любарський територіальний центр соціального обслуговування (надання соціальних послуг)	31,1	Заклад потребує реконструкції нормативного пандусу вхідної зони (що зараз не відповідає нормам ДБН). Облаштування інклюзивної туалетної кімнати, встановлення тактильних елементів, різних інклюзивних табличок та покажчиків (вказівників, звукових мнемосхем) та облаштування зони паркування.
Любарська селищна ТГ	Комунальне некомерційне підприємство "Любарська	64,9	Заклад потребує облаштування інклюзивних туалетних кімнат на кожному поверсі, а також встановлення підйомного пристрою в частині будівлі інфекційного

	лікарня"		відділенні.
Любарська селищна ТГ	Любарський ліцей №2	43,2	Заклад потребує облаштування туалетних кімнат для забезпечення інклюзивності відповідно норм ДБН. Необхідне інженерне рішення щодо підйому на другий поверх. Пандус вхідної зони потребує приведення до до стану нормативного з забезпечення подвійних поручнів з обох сторін .
Тетерівська сільська ТГ	Денишівський ліцей імені В.Г. Бондарчука	58,1	В закладі проведено роботи щодо забезпечення інклюзивності та доступності. Деякі елементи потребують доопрацювання, наприклад: потрібна заміна полотен внутрішніх дверей та ремонт туалетної кімнати. Необхідно нанести розмітку зони паркування, встановити таблички відповідно норм ДБН, кнопку виклику та тактильних елементів. Потребується інженерне рішення, щодо доступності другого поверху через придбання та встановлення необхідного типу підйомного пристрою.
Тетерівська сільська ТГ	Тетерівський будинок культури	43,2	Заклад потребує оновлення вхідної зони та прилеглої території відповідно нормативів ДБН, облаштування інклюзивних туалетних кімнат та забезпечення загальної доступності всередині закладу через опрацювання оптимального інженерного рішення по забезпеченню нормативними пандусами та підйомними пристроями. Необхідно зробити альтернативний/запасний доступний вихід/вхід та встановити тактильні елементи, прибрати елементи, які заважають рухатися по коридорам приміщення.
Тетерівська сільська ТГ	Тетерівська сільська рада	41,9	Заклад облаштовано пандусом вхідної зони, але є необхідність: доповнення надусу подвійними двох сторонніми поручнями з правої сторони; облаштування інклюзивної туалетної кімнати, встановлення тактильних елементів та нанесення

			відповідного маркування, встановлення кнопки виклику спеціалістів, облаштування зони паркування відповідно норм.
Тетерівська сільська ТГ	Тетерівський ліцей	47,3	В закладі проведено ремонт та реконструкцію фасаду, встановлено пандуси, які потребують нормативних виправлень. В закладі необхідно зробити інклюзивними туалетні кімнати відповідно норм ДБН, встановити тактильні елементи з відповідним маркуванням. .
Тетерівська сільська ТГ	ЦНАП Тетерівської сільської ради	50,0	В закладі проведено ремонтні роботи фасаду, благоустрій прилеглої території та наразі частина приміщень все ще знаходяться в стані ремонту. Є потреба в облаштуванні туалетної кімнати, необхідно провести реконструкцію пандусу у відділі паспортної-реєстраційної роботи (існуючий пандус не відповідає нормам та потребує заміни поручнів).
Хорошівська селищна ТГ	Хорошівська селищна рада	35,1	Необхідно провести інклюзивне облаштування вхідної зони (пандус), зони паркування, запасного виходу/входу. Двоповерхова будівля, потребує інженерного інклюзивного рішення по забезпеченню доступності другого поверху та облаштуванню туалетних кімнат відповідно норм ДБН. Нанесення маркування та тактильних елементів.
Хорошівська селищна ТГ	Хорошівський будинок культури	32,4	Заклад потребує облаштування нормативними пандусами (зовнішнім та внутрішніми), інклюзивної туалетної кімнати відповідно норм ДБН, потрібного маркування, у тому числі і тактильними елементами, забезпечення елементами доступності прилеглої території закладу.
Хорошівська селищна ТГ	Хорошівський ЦНАП	62,2	Необхідно облаштувати вхідну групу будівлі необхідними елементами

			доступності – нормативним пандусом, системою водовідведення та облаштування інклюзивними туалетними кімнатами відповідно норм ДБН (приміщення дозволяє, але необхідно оснащення елементами доступності). Необхідно забезпечення табличками, вказівниками, мнемосхемами та системи навігації відповідно норм ДБН.
Хорошівська селищна ТГ	Хорошівський центр медико-соціальної допомоги	25,7	Заклад потребує інклюзивної реконструкції, у тому числі забезпеченням внутрішніми пандусами, а також інженерними рішеннями по забезпеченню доступності верхніх поверхів. А також облаштування: туалетних кімнат відповідно норм ДБН та зони паркування, нанесення необхідних елементів маркування та тактильних елементів.
Хорошівська селищна ТГ	Хорошівський ліцей №1	32,4	Наразі в закладі проведено ремонтні роботи (фасад, вікна двері, туалети), проте не враховані елементи доступності. Заклад потребує встановлення підйомнику або пандусу для забезпечення доступності вхідної зони, облаштування інклюзивної туалетної кімнати відповідно норм ДБН нанесення необхідного маркування та тактильних елементів.
Черняхівська селищна ТГ	КНП "Черняхівське територіальне медичне об'єднання"	68,9	Заклад потребує встановлення підйомного обладнання (наявна шахта ліфту, але не працює). Облаштування інклюзивних туалетних кімнат на всіх поверхах відповідно норм ДБН.
Черняхівська селищна ТГ	Комунальна установа "Територіальний центр соціального обслуговування"	31,1	Заклад потребує інклюзивної реконструкції та ремонту. Облаштування зони паркування, нанесення маркування та тактильних елементів, облаштування інклюзивної туалетної кімнати відповідно норм ДБН.

Черняхівська селищна ТГ	Черняхівський ліцей №2	55,4	Заклад потребує облаштування зони паркування, встановлення внутрішніх нормативних пандусів, інженерного рішення для забезпечення інклюзивності та доступності другого поверху, облаштування інклюзивних туалетних кімнат відповідно норм ДБН. Нанесення маркування та тактильних елементів. А також обштування інклюзивного аварійного виходу/входу відповідно норм.
Черняхівська селищна ТГ	Черняхівський ліцей №1	60,8	В закладі проведено реконструкцію фасаду та прилеглої території з елементами забезпечення інклюзивності та доступності. Потребується інженерне рішення по забезпеченню доступності другого поверху. Облаштування туалетних кімнат відповідно норм ДБН.
Черняхівська селищна ТГ	Адміністративна будівля Черняхівської селищної ради	44,6	Заклад потребує повної інклюзивної реконструкції (аварійний стан, через руйнування фасаду та водовідводу), облаштування зовнішніми та внутрішніми нормативними пандусами, облаштування туалетних кімнат відповідно норм ДБН, облаштування зони паркування, нанесення маркування та тактильних елементів. Інженерного рішення для забезпечення інклюзивності та доступності другого поверху та аварійного виходу/входу.
Чуднівська міська ТГ	Чуднівська міська рада	27,0	Заклад потребує облаштування зони паркування та прилеглої території, встановлення пандусу на сходи, нанесення маркування та тактильних елементів. Пандус вхідної зони не відповідає нормам ДБН. Потребується облаштування інклюзивних туалетних кімнат відповідно норм ДБН а також забезпечення інклюзивною навігацією закладу відповідно норм ДБН.

Чуднівська міська ТГ	Чуднівський ЦНАП	59,5	Заклад потребує облаштування зони паркування та прилеглої території, встановлення пандусу на сходи, нанесення маркування та тактильних елементів. Пандус вхідної зони не відповідає нормам ДБН.
Чуднівська міська ТГ	Чуднівський міський будинок культури	20,3	Заклад перебуває в стані ремонтних робіт. Необхідно: приділити окрему увагу прилеглої території та вхідній групі та встановити подвійні поручні на пандус, встановити вертикальний підйомник; облаштувати туалетні кімнати відповідно норм ДБН. Рекомендовано періодичний аудит доступності під час проведення ремонтних робіт на об'єкті.
Чуднівська міська ТГ	КЗ "Чуднівський ліцей"	32,4	Заклад потребує оновлення вхідної зони (сходи, пандус), облаштування аварійного виходу/виходу відповідно норм ДБН, реконструкції прилеглої території із нанесенням маркування та тактильних елементів. Облаштування інклюзивної туалетної кімнати.
Чуднівська міська ТГ	КНП "Чуднівська лікарня"	45,9	Заклад потребує оновлення вхідної зони (сходи, пандус). Необхідне: встановлення підйомного механізму (можливо похилого підйомника); облаштування інклюзивних туалетних кімнат по всіх поверхах відповідно норм ДБН та різних елементів універсального дизайну.

Аналіз потреб об'єкту соціальної роботи

Відповідно проведеного внутрішнього аналізу потреб, керівники 24 закладів об'єктів соціальної роботи заповнили "Форму аналізу потреб об'єкту соціальної роботи" де у кількісних показниках надали інформацію про обладнання, яке необхідне для забезпечення діяльності та покращення матеріально-технічної бази закладу, що в цілому повинно вплинути на покращення якості послуг. Відповідно аналізу "Форми стану об'єкту соціальної роботи" ключовими критеріями для 65% співробітників закладів по покращенню якості надання послуг є посилення матеріально-технічної бази.

Гришковецька громада

Назва закладу	Потреби
КЗ "Центр культури та дозвілля Гришковецької селищної ради"	<ul style="list-style-type: none">● Стільці розкладні● Мікроавтобус (15-18 місць)● Підйомник для людей з інвалідністю● Система вуличного освітлення на сонячних батареях
ЦНАП Гришковецька селищна рада села Старий Солотвин	<ul style="list-style-type: none">● Пандус● Вхідні двері
ЦНАП Гришковецької селищної ради села Скаківка	<ul style="list-style-type: none">● Вхідні двері● Принтер● Сканер

Звягельська громада

Назва закладу	Потреби
Звягельський палац культури імені Лесі Українки	<ul style="list-style-type: none">● Зовнішній підйомник для осіб з інвалідністю● Ремонт туалетної кімнати та її облаштування для осіб з інвалідністю (2 шт.)● Реконструкція зовнішнього ганку - вхідної групи в укриття Палацу культури ім. Лесі Українки● Облаштування парковки із врахуванням місць для людей з інвалідністю біля Палацу культури імені Лесі Українки
Гімназія № 10 Звягельської міської ради	<ul style="list-style-type: none">● Профілактор Євмінова● Ергономічний комплект: парти-трансформери, ортопедичні стільці● Вертикальний підйомник для людей з інвалідністю САБ-1
Центр комплексної реабілітації для дітей з інвалідністю Звягельської міської ради	<ul style="list-style-type: none">● Інтерактивна кімната Briolight● Гідравлічна платформа● Пристрій для реабілітації MOTomed gracile 12 для рук та ніг з парою фіксаторів для рук● Вібро платформа Galileo Kiddy
Комунальне некомерційне підприємство "Звягельська багатопрофільна лікарня" Звягельської міської ради	<ul style="list-style-type: none">● Столи комп'ютерні● Крісла комп'ютерні (офісні)● Банкетка коридорна для відвідувачів і пацієнтів лікарні● Персональний комп'ютер з монітором

Іршанська громада

Назва закладу	Потреби
Іршанський заклад дошкільної освіти "Білочка"	<ul style="list-style-type: none">● Ноутбуки● Стерилізатор логопедичних зондів● Пісочниця з підсвіткою● Моделі предметів навколишнього світу з різних лексичних тем● Принтери● Інтерактивні дошки● Дитячі меблі для іграшок

	<ul style="list-style-type: none"> ● Розвиваючий дидактичний матеріал ● Дитячі ігри та іграшки
Іршанський ліцей Житомирської області	<ul style="list-style-type: none"> ● Спортивно-ігровий інклюзивний майданчик ● Один майданчик ● Огорожа закладу ● Пандус
Іршанська школа мистецтв	<ul style="list-style-type: none"> ● Світлодіодний прожектор Free Color P1810 RGBW ● Крісла глядацькі в концертну залу ● Струбцина для підвісу світлових приборів. Для труби 30-35 мм

Тетерівська громада

Назва закладу	Потреби
Денишівський ліцей імені В.Г.Бондарчука Житомирського району Житомирської області	<ul style="list-style-type: none"> ● Умивальник ● Диван для очікування ● Сушка для рук автоматична ● Гідравлічний підйомник для людей з обмеженими можливостями ● Дзеркало з шафою ● Похилий підйомник для людей з обмеженими можливостями ● Тактильна кнопка виклику з шрифтом Брайля ● Двері металопластикові вхідні зі склом
Тетерівський будинок культури	<ul style="list-style-type: none"> ● Світловий LED прилад CS-B250 LED COB 1*200W ● Світлодіодний LED прожектор P1810-A PRO ● Світлодіодний LED прожектор PL-32N ● Обладнання для управління світлом
Тетерівський ліцей Житомирського району Житомирської області	<ul style="list-style-type: none"> ● Комп'ютер офісний (системний блок) Комп'ютер Artline Business B27 v37 ● Монітор до комп'ютера Samsung s24c31 ● Крісло-мішок груша безкаркасне
Центр надання адміністративних послуг Тетерівської сільської ради Житомирського району Житомирської області	<ul style="list-style-type: none"> ● Стільці офісні ● Столи з перегородкою на двох ● Стенд перекидний ● Шафа офісна
Тетерівська сільська рада	<ul style="list-style-type: none"> ● Ноутбуки ● Крісла ● Монітор ● МФУ

Хорошівська громада

Назва закладу	Потреби
ТОВ "Тріумф-Украгро"	<ul style="list-style-type: none"> ● Стільці офісні
Хорошівська селищна рада	<ul style="list-style-type: none"> ● Комп'ютерна техніка ● Багатофункціональні пристрої
Хорошівський будинок культури	<ul style="list-style-type: none"> ● Є потреба у облаштуванні пандусів, вхідного блоку (сходи, двері) в приміщення

Хорошівський ліцей №1 Житомирської області	<ul style="list-style-type: none"> ● Дивани для очікування ● Шафа для дидактичних матеріалів "Сходинка" ● Стіл учительський кутовий ● Дошка для презентацій фліпчарт "Преміум" ● Підйомник для інвалідів FIS250-1 ● Інтерактивний комплекс Smart Board: Дошка 87", DViT (10 дотиків) + Infocus (широкоформатний) ● Ноутбук учня HP (Intel Pentium) ● Принтер БФП HP Smart Tank 530 Wireless (4SB24A)
---	--

Черняхівська громада

Назва закладу	Потреби
КНП "Черняхівське ТМО"	<ul style="list-style-type: none"> ● Кондиціонери ● Столи хірургічні ● Ліфт ● Колоноскоп
Черняхівський ліцей №1 Черняхівської селищної ради	<ul style="list-style-type: none"> ● Стілець офісний з регулюванням ● Шафа для офісу ● Телевізор ● Принтер кольоровий

Чуднівська громада

Назва закладу	Потреби
Комунальний заклад "Чуднівський ліцей" Чуднівської міської ради Житомирської області	<ul style="list-style-type: none"> ● Крісло для актового залу м'яке 3-місне (шкірзам) ● Стіл учнівський 2-місний, стілець полозковий регульовані по висоті ● Лава дитяча для роздягальні ● Лава 3-місна без спинки для укриття
Чуднівський міський будинок культури Чуднівської міської ради	<ul style="list-style-type: none"> ● Диван лавка 200см*55см*75см (еко-шкіра) ● Секційне крісло для глядацької зали ● Похилий інвалідний підйомник ● Перила на пандус із нержавіючої сталі
КНП "Чуднівська лікарня" Чуднівської міської ради	<ul style="list-style-type: none"> ● Ліфт лікарняний ● Похилий підйомник ● Банкетка медична

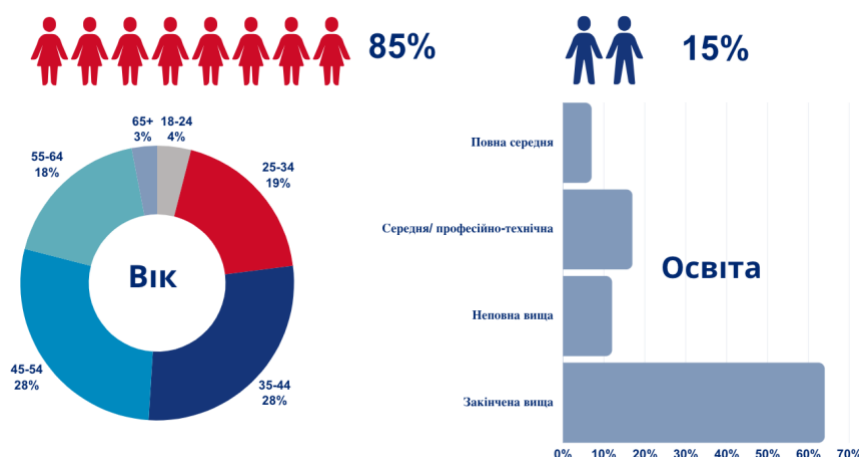
Аналіз визначення потреб населення в наданні соціальних послуг та з'ясування питань обізнаності та поінформованості щодо понять «інклюзивність» та «універсальний дизайн»

Відповідно до методології оцінки, компонент за вказаними формами - це кількісне дослідження. Метод самозаповнення з використанням стандартизованого онлайн – інструментарію - сервісу SurveyMonkey. Репрезентативності в рамках громад не досягнуто. Ключові результати рекомендаційного формату, збір даних можна продовжити та опрацювати додатково.

Станом на 10.03.2024 загальна вибірка сукупність 1298 респондентів.

Не пройшло технічного контролю 112 анкет, видалено за ознакою неповного заповнення.

Портрет респондентів.



Майже 81% респондентів, що прийняли участь в опитуванні офіційно працевлаштовані або ведуть підприємницьку діяльність.

Належність до вразливих груп населення.

ВПО 5 %
Особа з інвалідністю 11 %
Сім'я з дітьми з інвалідністю 6 %
Людина похилого віку 6 %
Ветеран бойових дій 2 %
Самотня матір/батько 5 %
Сім'я особи, що служить у ЗСУ/територіальній обороні 12 %



Майже 53% респондентів, що прийняли участь в опитуванні не відносять себе до жодної вразливої категорії населення.

Ставлення до громади

Говорячи про вашу громаду, чи згодні ви з наступними твердженнями?



Відмінностей, за ознакою «представник вразливої групи» не виявлено. За результатами опитування, 62% респондентів відмічають, що в громадах недостатня кількість місць для культурного відпочинку та дозвілля, а також комфортного проживання.

Оцінка наявності та якості послуг у громаді

Оцініть наявності та якість послуг у вашій громаді

	Відсутнє	Наявне/ Неякісне	Наявне/ Скоріше якісне	Наявне/ Дуже якісне
Громадський транспорт	28%	29%	40%	3%
Вуличне освітлення	19%	30%	46%	5%
Водопостачання/питна вода	12%	54%	31%	3%
Система безпекового оповіщення	16%	21%	53%	10%
Утилізація та вивіз сміття	14%	35%	45%	6%
Дорожнє покриття	12%	67%	19%	2%
Інтернет покриття (дротовий/фіксований)	1%	19%	68%	12%
Наявність вільних WI-FI зон у громадських місцях (парки, магазини, державні установи)	45%	28%	25%	2%
Електропостачання	1%	8%	72%	19%
Мобільний зв'язок	1%	18%	65%	16%
Бомбосховища або спеціально обладнані приміщення/ укриття	12%	49%	35%	4%

Відповідно результатів, можна побачити, що в громадах наявні проблеми з громадським транспортом так, як 57% респондентів говорять про його відсутність або неякісне надання послуги. 79% респондентів зазначили неякісне дорожнє покриття, 73% відсутність вільних WI-FI зон у громадських місцях. Відсутність, або неналежну якість бомбосховищ відмітили 61% респондентів. Тенденцій щодо дискримінації за ознакою статі або належності до вразливих верств населення не виявлено.

Доступність освіти в громадах

На вашу думку, наскільки доступні освітні послуги для мешканців вашої громади?



Респонденти високо оцінюють доступність шкільної освіти. Майже 71% респондентів відмічають, що вона повністю доступна у громадах. 3% респондентів нарікають на здобуття дошкільної освіти, зазначаючи, що освітні послуги повністю або частково недоступні.

На вашу думку, наскільки доступні освітні послуги, для осіб з інвалідністю, у порівнянні з іншими мешканцями громади?



Порівняння рівня доступності послуг вказує, що в громадах наявні перепони по здобуттю дітьми з інвалідністю дошкільної освіти. 13% респондентів відмітили, що така освіта недоступна, або скоріше недоступна. Вбачається тенденція обмеженої доступності дітей з інвалідністю до професійно-технічної та вищої освіти. Такі показники вказують на наявність у громадах бар'єрів для осіб з інвалідністю.

Чи є на вашу думку перепони, щодо доступності освітніх послуг для населення вашої громади?



21% ТАК



48% НІ



31% ВАЖКО ВІДПОВІСТИ

У відкритому питанні, респонденти висловлювались про наявні перепони, щодо доступності освітніх послуг для населення і ключовими тенденціями тут можна вважати:

транспортні та логістичні перепони:

- загальні транспортні проблеми для населення громад (відсутність громадського транспорту, соціального таксі, низьке покриття рейсового сполучення між населеними пунктами);
- Недостатність транспорту для підвезення дітей до навчальних закладів;
- Віддаленість між населеними пунктами;
- Погане дорожнє покриття та низька якість доріг, як пішохідної зони так і автотранспортного сполучення;

безбар'єрність інфраструктури:

- архітектурна недоступність закладів, що надають освітні послуги (відсутність пандусів, необлаштованість приміщень, туалетних кімнат);
- відсутність універсального дизайну;
- застарілий архітектурний фонд громад, що потребує інженерних рішень, для забезпечення доступності (безбар'єрність, опалення, водопостачання);

вплив війни та безпеку:

- дистанційне навчання;
- необлаштованість укриттів відповідно норм ДБН;
- психологічне напруження;

кадровий дефіцит:

- недостатність кваліфікованих педагогів та фахівців вузького профілю (вчителів-дефектологів, поведінкових терапевтів, сурдопедагогів, ерготерапевтів тощо);
- відтік спеціалістів з громади;

політичні та стратегічні аспекти:

- реорганізація закладів освіти;
- реформа освіти;
- відсутність діалогу влада-громада, щодо питань бюджетування закладів, що надають освітні послуги;

інше:

- неякісне інтернет-покриття для якісного дистанційного навчання;

- недостатня кількість та оснащеність гуртків, секцій та інших освітніх напрямів позашкільної освіти;
- обмежене фінансування галузі освітніх послуг в громадах.

Доступність послуг

На вашу думку, наскільки доступні перелічені послуги, для мешканців вашої громади?



Результати опитування показують, про високий рівень доступності перелічених послуг для населення громад в цілому. Незначними є обмеженість доступу до банківських послуг, та послуг закладів культурного розвитку та дозвілля.

На вашу думку, наскільки доступні перелічені послуги, для осіб з інвалідністю, у порівнянні з іншими мешканцями громади?



Повна або часткова обмеженість в отриманні послуг особами з інвалідністю вбачається за декількома послугами: послуги закладів культурного дозвілля - 8%, поштові послуги - 6%, банківські послуги - 9%, соціальні та адміністративні послуги - 7%. Такий показник вказує на наявність певних перепон для осіб з інвалідністю.

Чи є на вашу думку перепони, щодо доступності вищеперелічених послуг для населення вашої громади?



25% ТАК



41% НІ



34% ВАЖКО ВІДПОВІСТИ

З відкритих відповідей респондентів, що зазначили про наявність перепонів, можна виявити декілька ключових тенденцій:

брак безбар'єрної інфраструктури для осіб з інвалідністю, маломобільних груп населення:

- відсутність пандусів, підйомників, ліфтів;
- поганий стан дорожнього покриття для пресування на кріслі колісному;
- архітектурна неспроможність, застарілий фонд ЖКХ;
- недоступність укріттів, сховищ для людей з інвалідністю;

транспортні/логістичні проблеми:

- загальні транспортні проблеми для населення громад (відсутність громадського та спеціалізованого транспорту, соціального таксі, низьке покриття рейсового сполучення між населеними пунктами);

фінансові обмеження:

- недостатнє фінансування сфери надання послуг;
- малозабезпеченість населення;

кадровий дефіцит:

- відсутність вузькопрофільних спеціалістів у галузі;
- відтік спеціалістів, низька матеріальна вмотивованість фахівців;

інше:

- обмежена доступність поштових послуг;
- відсутність банкоматів.

Конфлікти у громаді

На вашу думку, чи наявні у вашій громаді конфлікти/проблеми, що впливають на соціально-економічний розвиток громади?



48% ТАК

52% НІ

З відкритих відповідей респондентів, що зазначили про наявність конфліктів/проблем, що впливають на соціально-економічний розвиток громад, можна виявити декілька ключових тенденцій:

відсутність діалогу влада-громада:

- відсутність взаєморозуміння та співпраці з населенням;
- відсутність інструментів громадського обговорення питань для вирішенні соціальних та економічних проблем;
- недостатня прозорість та відповідальність у використанні бюджетів громад.
- пасивність населення;

економічні конфлікти:

- недостатня привабливість села для інвестицій;
- конфлікти бюджетування, розподілу коштів;
- земельні та пайові конфлікти;
- зниження економічної активності через військовий стан та демографічні проблеми;
- недостатність податків та фінансового ресурсу для громади;

соціально-економічні проблеми:

- відсутність робочих місць та недостатність фінансування програм перекваліфікації, розвитку підприємництва, залучення інвестицій;
- недоступність основних сервісів, таких як аптечний пункт, пошта, банкомати, ремонт доріг;

проблеми культури:

- недостатнє фінансування освітніх та культурних програм;
- низький рівень освіти та бажання до саморозвитку, відсутність напрямів по роботі з молоддю;
- релігійні конфлікти;

проблеми екології та забруднення:

- занедбані місця відпочинку, зелені зони;
- утилізація та вивіз сміття.

Ці конфлікти та проблеми вимагають комплексного підходу та спільних зусиль влади та громади для їх вирішення та подолання.

Чи відчуваєте ви особисто, у вашій громаді, конфліктну напругу на підґрунті:?



Відповідно до результатів опитування у громадах наявна конфліктна висока або середня напруга на підґрунті:

- мовних відмінностей та поглядів - 15%;
- релігійних поглядів та відмінностей - 32%;
- етнічних поглядів та відмінностей - 7%;
- еультурних поглядів та відмінностей - 10%;
- політичних поглядів та відмінностей - 36%.

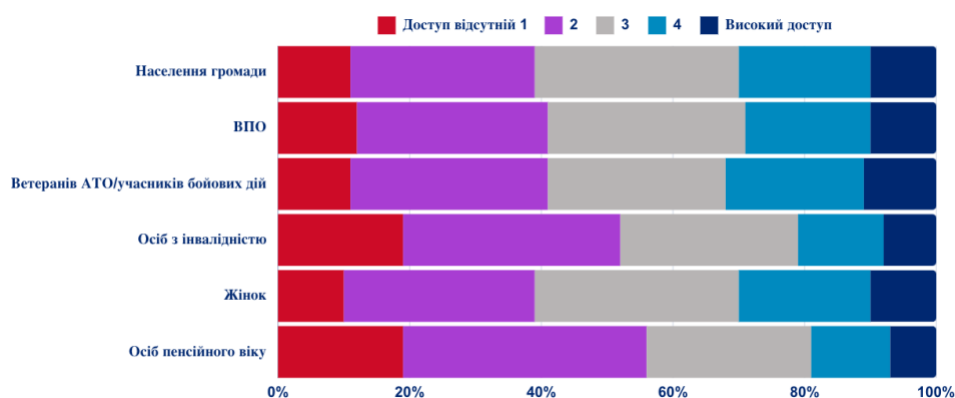
Чи відчуваєте ви особисто напругу між ВПО та місцевим населенням, за наступними факторами?

Фактор	Напруга відсутня	Незначна напруга	Середня напруга	Висока напруга	Важко відповісти/відмова відповіди
Мовні відмінності	56%	24%	6%	2%	12%
Культурні відмінності	63%	18%	6%	1%	12%
Доступність послуг (соціальні, адміністративні, тощо)	61%	17%	7%	2%	13%
Пільги та соціальні виплати	54%	18%	7%	3%	18%
Доступність житла/оренда	39%	20%	12%	8%	21%
Ухилення чоловіків призовного віку від військової служби	21%	20%	15%	16%	28%
Гуманітарна допомога/грантові програми	39%	18%	12%	7%	24%
Доступ до ринку праці	37%	17%	13%	9%	24%
Неприйнятна соціальна поведінка	36%	24%	12%	4%	24%

Відповідно до результатів опитування напруга між місцевим населенням та ВПО наявна. Найнижчий рівень напруги щодо культурних відмінностей - 81%, мовних відмінностей - 80%, доступність послуг - 78% та отримання пільг та соціальних виплат - 72% респондентів зазначають, що напруга відсутня. Натомість, 31% респондентів не відчувають напругу на підґрунті ухилення чоловіків призовного віку від військової служби.

Зайнятість населення

Оцініть рівень доступу до місцевого ринку праці, а також можливості для ведення підприємницької діяльності для:



Найнижчий рівень доступу спостерігається до ринку праці, а також до можливості для ведення підприємницької діяльності (доступ відсутній/низький доступ) мають особи з інвалідністю - 52% та особи пенсійного віку - 56% відсотків від опитаних респондентів.

Оцініть рівень наявності та дієвості у громаді програм інтеграції/реінтеграції для:

	ПРОГРАМИ ВІДСУТНІ (1)	2	3	4	ПРОГРАМИ НАЯВНІ ТА ДІЄВІ (5)
ВПО	15%	32%	24%	14%	15%
Ветеранів АТО/ Ветеранів війни	17%	31%	25%	13%	14%
Осіб з інвалідністю	18%	34%	24%	12%	12%
Дітей сиріт	13%	30%	25%	15%	17%
Осіб в СЖО	18%	32%	25%	13%	12%

*Оцінювання за 5 бальною шкалою

Найбільш поширеними та дієвими програмами інтеграції/реінтеграції на думку респондентів є програми для дітей сиріт, про що зазначили 23% опитаних. Відсутність або низьку дієвість програм зазначають: 52% - щодо осіб з інвалідністю та 48% - щодо ветеранів АТО. Загальна тенденція вказує, що у громадах відсутні програми, або слабка інформаційна підтримка, щодо існуючих програм.

Оцінка якості надання соціальних послуг

	не надаються	не якісні	скоріше не якісні	скоріше якісні	дуже якісні	важко відповісти
Догляд вдома (допомога в самообслуговуванні)	10%	4%	7%	33%	9%	37%
Догляд стаціонарний (створення умов для проживання (надання ліжко-місця з комунально-побутовими послугами в стаціонарних умовах)	19%	3%	6%	26%	5%	41%
Денний догляд (забезпечення умов для денного перебування)	16%	2%	7%	28%	5%	42%
Підтримане проживання (надання місця для проживання)	23%	4%	6%	15%	2%	50%
Паліативний/хоспісний догляд (допомога у самообслуговуванні (дотримання особистої гігієни, рухового режиму, прийом ліків, годування)	25%	3%	5%	16%	4%	47%
Соціальний супровід сімей, у яких виховуються діти-сироти і діти, позбавлені батьківського піклування	6%	4%	8%	32%	8%	42%
Послуга соціальної адаптації (допомога в аналізі життєвої ситуації, визначенні основних проблем, шляхів їх вирішення, складання плану виходу із складної життєвої ситуації)	11%	4%	9%	25%	7%	44%
Послуга соціальної інтеграції та реінтеграції (розвиток, формування та	12%	3%	9%	23%	5%	48%

підтримка соціальних навичок; допомога в аналізі життєвої ситуації, визначенні основних проблем, шляхів їх вирішення, складання плану виходу із складної життєвої ситуації)

Натуральна допомога (пошиття одягу, ремонт одягу, ремонт взуття, перукарські послуги, прання білизни та одягу, ремонтні роботи, обробіток присадибної ділянки, косіння трави біля будинку, рубання та розпилювання дров, косметичне, вологе, генеральне прибирання)	15%	4%	9%	28%	8%	36%
Послуга соціальної реабілітації (навчання, формування, розвиток та підтримка соціально-побутових навичок)	14%	3%	7%	25%	7%	44%
Послуга соціально-психологічної реабілітації (проведення психологічного консультування та психолого-педагогічної корекції з урахуванням індивідуальних потреб кожної дитини)	13%	3%	8%	28%	6%	42%
Надання притулку (надання ліжко-місця з комунально-побутовими послугами)	27%	3%	6%	14%	3%	47%
Кризове та екстрене втручання (психологічна допомога (консультування, підтримка, діагностика, консультування, корекція, психотерапія, реабілітація)	17%	4%	6%	22%	6%	45%
Консультування (допомога в аналізі життєвої ситуації, визначенні основних проблем, шляхів їх вирішення, складання плану виходу із складної життєвої ситуації)	15%	4%	6%	22%	9%	44%

Соціальний супровід (обстеження, оцінка потреб, визначення шляхів вирішення основних проблем)	10%	5%	8%	24%	9%	44%
Соціальний супровід при працевлаштуванні та на робочому місці (сприяння в адаптації особи до виконання робочих функцій, пристосуванні робочого місця для осіб з інвалідністю)	16%	4%	7%	21%	4%	48%
Представництво інтересів (ведення переговорів від імені отримувача соціальних послуг)	12%	4%	6%	21%	6%	51%
Посередництво /медіація (допомога у врегулюванні конфліктів)	15%	4%	6%	18%	4%	53%
Соціальна профілактика (організація навчання та просвіти)	11%	3%	7%	26%	7%	46%
Послуга фізичного супроводу осіб з інвалідністю, які мають порушення опорно-рухового апарату та пересуваються на кріслах колісних, порушення зору	15%	4%	8%	20%	5%	48%
Послуга перекладу жестовою мовою	38%	2%	5%	7%	2%	46%
Послуга догляду та виховання дітей в умовах, наближених до сімейних	12%	3%	5%	23%	6%	51%
Послуга супроводу під час інклюзивного навчання (підтримка у спілкуванні та комунікації з дітьми, педагогами та іншими особами)	7%	2%	6%	38%	11%	36%

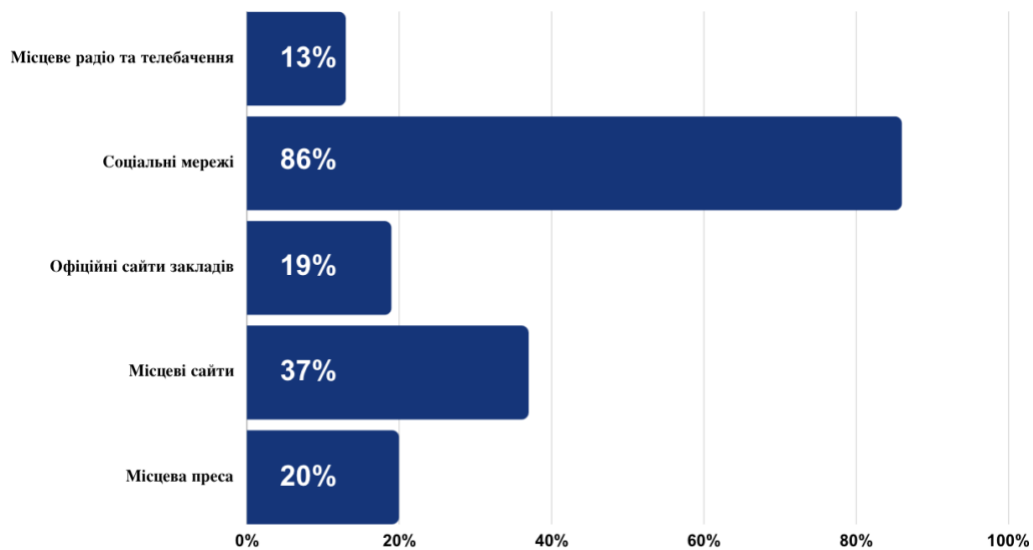
Згідно з результатами опитування певний відсоток респондентів відмитили такі соціальні послуги, як: підтримане проживання - 27% (надання місця для проживання), паліативний/хоспісний догляд (допомога у самообслуговуванні (дотримання особистої гігієни, рухового режиму, прийом ліків, годування) - 28%, надання притулку (надання

ліжко-місця з комунально-побутовими послугами) - 30% та послуга перекладу жестовою мовою - 38% опитаних зазначили, що в громадах Житомирської області не надаються. Це свідчить або про реальну відсутність таких послуг, або про низький рівень поінформованості про їх наявність (про можливість їх отримання) у громадах Житомирської області, що може бути результатом слабкої та нефективної інформаційної кампанії місцевих органів влади та їх відповідних установ.

Натомість, високий показник якості надання соціальних послуг в громадах Житомирської області відмічається в таких послуг як: догляд вдома - 42%; соціальний супровід сімей, у яких виховуються діти-сироти і діти, позбавлені батьківського піклування - 40%; натуральна допомога - 36% та послуга супроводу під час інклюзивного навчання - 49%.

Близько 43% респондентів не могли оцінити якість надання соціальних послуг в громадах в цілому, через відсутність досвіду користування, а також інформації про їх наявність в громадах.

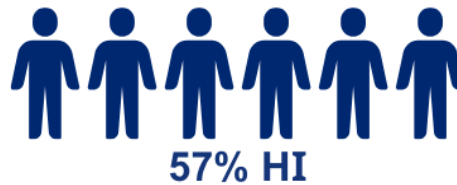
Відповідно “Форми аналізу стану об’єкту соціальної роботи”, поширення інформації щодо послуг які надаються відповідним закладом соціальної роботи отримано наступні показники:



На підставі цих даних, можна зробити висновок, що заклади надання соціальних послуг Житомирської області мають приділити увагу питанню соціальної реклами серед населення, про існуючий перелік соціальних послуг для населення громад Житомирської області, а також переглянути джерела розповсюдження інформації про надання соціальних послуг у громадах.

Потреби громад Житомирської області у створенні спеціалізованих закладів для задоволення потреб вразливих груп населення

Чи є потреба у вашій громаді створювати спеціалізовані заклади для задоволення потреб вразливих груп населення?



З відкритих відповідей респондентів, що зазначили необхідність створювати спеціалізовані заклади для задоволення потреб вразливих груп населення, можна виявити декілька ключових запитів:

психологічна допомога:

- центри надання психологічної допомоги;
- психологічні гуртки, кімнати розвантаження;
- центри соціально-психологічної реабілітації;

реабілітація та підтримка вразливих груп населення:

- реабілітаційні центри для вразливих верств населення;
- центри підтриманого проживання для осіб з інвалідністю;
- центри для цілодобового перебування кризових сімей;
- інтернатні заклади для дітей сиріт;
- відділення стаціонарного догляду для постійного/тимчасового проживання для людей похилого віку;
- хоспіси;

соціокультурні та освітні ініціативи:

- інклюзивні центри, що сприяють соціальній та культурній інтеграції осіб та дітей з інвалідністю;
- центри надання соціальних та психологічних послуг для дітей;
- спеціалізовані заклади для дозвілля одиноких людей, університет третього віку;
- центр бізнесу та перекваліфікації для осіб з інвалідністю та інших вразливих груп населення;

медична допомога та реабілітація:

- центри реабілітації, які надають медичну та психологічну допомогу для осіб з інвалідністю або осіб похилого віку;
- реабілітаційні центри для ветеранів війни та членів їх родин;

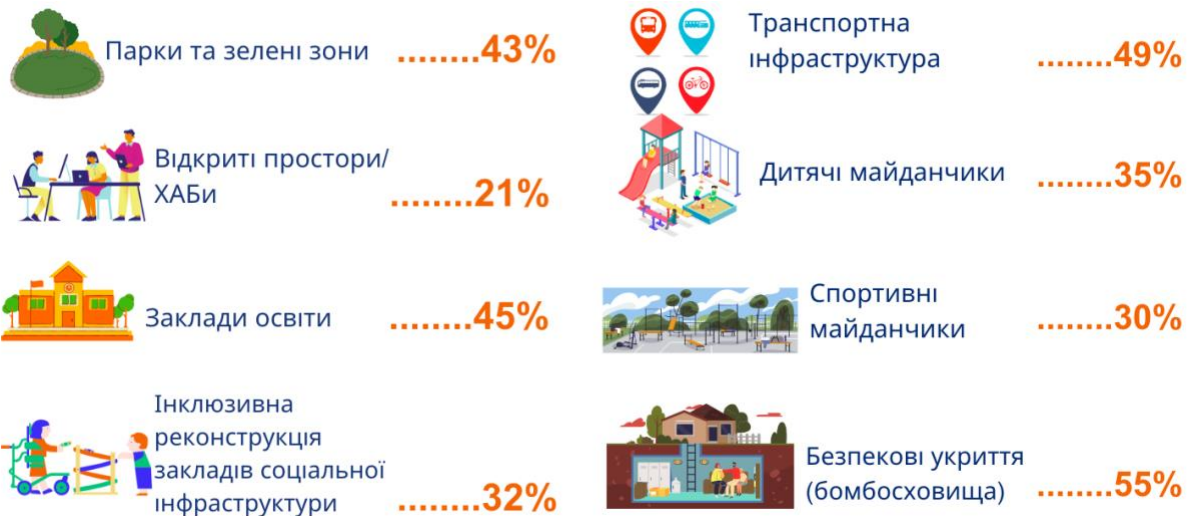
інфраструктурні та соціальні проекти:

- служба соціального таксі;
- відділення стаціонарного догляду для постійного або тимчасового проживання;
- соціальні гуртожитки або будинки для одиноких людей похилого віку;
- соціальні гуртожитки для осіб з інвалідністю;
- заклади тимчасового проживання ВПО.

Інфраструктурні інвестиції

Які інфраструктурні інвестиції сприятимуть відновленню та розвитку вашої громади?

*Респонденти обирають до 3 варіантів відповіді.



Рекомендації опитаних респондентів щодо поліпшення сфери надання соціальних послуг у громадах Житомирської області.

У відкритому запитанні респонденти висловлювали свої погляди та надавали рекомендації для покращення якості послуг та підтримки громади:

кадрові питання:

- збільшення кількості фахових спеціалістів соціальної роботи, а також спеціалістів вузької спеціалізації (дефектологи, сурдологи, реабілітологи, перекладачі жестовою мовою тощо);
- навчання співробітників (сучасні методи роботи, обслуговування онлайн, неконфліктна мова спілкування, сучасні підходи у сфері послуг, тощо);

оптимізація процесів та ресурсів:

- відкриття додаткових структурних підрозділів служб, що опікуються питаннями надання послуг для населення;
- пошук інвестицій, для відновлення підприємств у громадах, що надасть змогу посилити бюджети;
- впровадження практик соціального підприємництва, створення робочих місць;
- діджиталізація та впровадження електронного документообігу для полегшення доступу до послуг та оптимізації процесів;
- проведення соціальних послуг у смартфоні для зручності клієнтів.

покращення матеріально-технічної бази та фінансування:

- проведення інклюзивної реконструкції закладів, що надають соціальні послуги, з урахуванням потреб осіб з різними групами та формами інвалідності;
- впровадження послуги “Соціальне таксі”;
- вирішення транспортних та логістичних проблем громад;

залучення громадськості:

- інформування населення про доступні послуги та можливості соціального захисту;
- проведення аналізу потреб громад, щодо соціальних послуг.

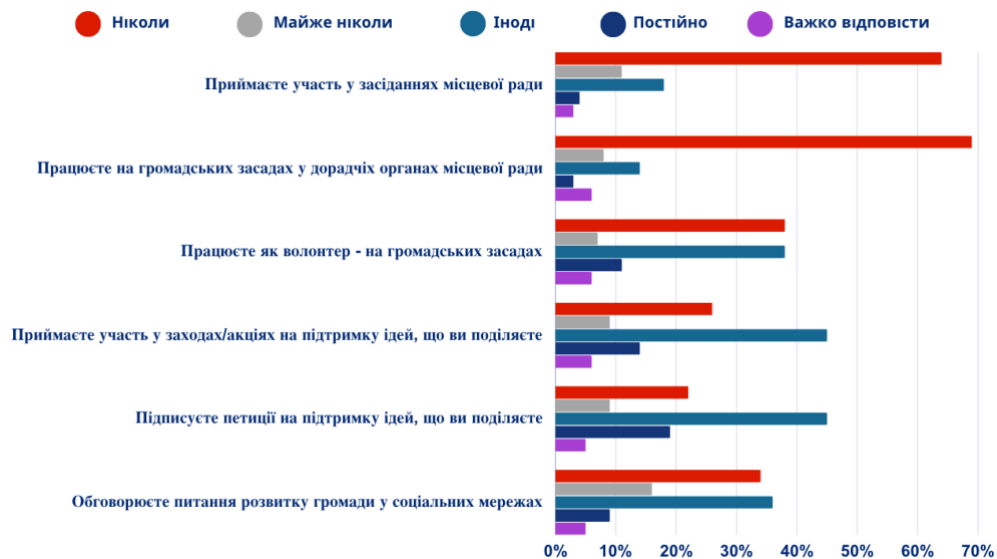
Громадська активність

Наскільки Ви особисто готові об'єднувати зусилля з однодумцями, згуртуватися для вирішення соціальних проблем у вашій громаді?

*Оцінювання за 10 бальною шкалою

Відповідно результатів опитування середній бальний показник 7, що свідчить про високу готовність населення до об'єднання.

Як часто ви особисто?



Відповідно до отриманих даних, можна побачити, що населення громад є активним у своїй громадській позиції. Майже 49% респондентів працюють як волонтери та на громадських засадах (іноді або постійно). 59% респондентів приймають участь у заходах/ акціях на підтримку ідей, що поділяють.

Наскільки добре ви розумієте поняття "Інклюзивність"?

Наскільки добре ви розумієте поняття "Інклюзивність"?



55% ДОБРЕ РОЗУМІЮ,
МОЖУ ДАТИ ПОЯСНЕННЯ.



32% РОЗУМІЮ, АЛЕ НЕ
МОЖУ ДАТИ ПОЯСНЕННЯ.



13% НЕ РОЗУМІЮ.

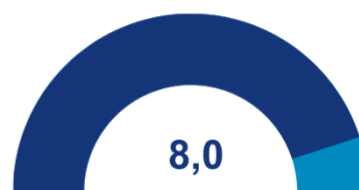
Наскільки актуальним є питання "інклюзії":



для вас особисто?



для вашої громади?



для України в цілому?

Чи знаєте ви, що таке "Універсальний дизайн"?



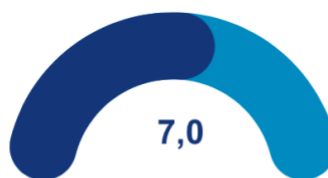
41% ТАК



59% НІ



Наскільки актуальне впровадження
універсального дизайну у вашій громаді?



Наскільки особисто ви готові брати участь у
заходах, щодо впровадження інклюзії та
універсального дизайну у вашій громаді?

Питання впровадження універсального дизайну є важливим для мешканців громаді, рівень особистої готовності вище середнього.

Чи хотіли б ви пройти навчання з питань інклюзії та універсального дизайну?



Усі респонденти, що надали відповідь “так” передали свою контактну інформацію, для залучення до навчання Універсальному дизайну.

Загальні висновки

Загальний аналіз дослідження показує, що в громадах Рівненської області існують як позитивні, так і негативні тенденції у доступності різноманітних послуг для мешканців.

Відповідно результатів комплексної оцінки доступності послуг у громадах Житомирської області можна побачити проблеми та перешкоди, з якими стикається населення громад у доступі до освітніх послуг та інфраструктури. Зокрема, багато громад мають проблеми з громадським та спеціалізованим транспортом, дорожнім покриттям, доступністю безбар'єрної інфраструктури для людей з інвалідністю, а також недостатнім фінансуванням сфер, що надають послуги населенню.

Крім того, опитування населення показує наявну конфліктну напругу в громадах в цілому, а також необхідне їх вирішення для посилення спроможності громади. Ключовим підґрунтям розвитку конфліктів є відсутність діалогу влада/громада, прозорості в управлінні бюджетами громад. А також потреб активізації заходів щодо залучення інвестицій, розвитку підприємництва та створення нових робочих місць для підтримки економічного зростання громад.

Також виявлено, що опитане населення здебільшого необізнане щодо наявних соціальних програм та послуг у громаді. Водночас є чітке розуміння потреби посилення спроможності громади та створення спеціалізованих закладів для задоволення потреб вразливих груп населення.

Також важливо відзначити необхідність поліпшення інформаційної кампанії щодо наявних соціальних послуг і програм у громадах. Це сприятиме підвищенню обізнаності серед населення про існуючі можливості та ресурси, доступні для них. Також важливим є подальший розвиток та підтримка програм високої якості, елементами яких є такі послуги, як: догляд вдома та соціальний супровід сімей з дітьми-сиротами або дітьми з інвалідністю, або позбавленими батьківського піклування, натуральна допомога та послуга супроводу під час інклюзивного навчання.

Загалом, можна зробити висновок, що для ефективного вирішення виявлених дослідженням проблем необхідно об'єднати зусилля місцевої влади та організацій громадянського суспільства, активістів та їх активних груп громадян з різних категорій верств населення (активних жінок, ветеранів, внутрішньо-переміщених осіб, людей з інвалідністю та членів їх сімей) та спільно розробити та запровадити нові ефективні цільові ініціативи, спрямовані на поліпшення якості життя та доступності соціальних послуг для всіх верств населення.